Государственный департамент США

Центр глобального взаимодействия

Специальный доклад GEC

Финансируемые Кремлем СМИ: роль RT и Sputnik в экосистеме российской дезинформации и пропаганды

GEC

Январь 2022 года

Содержание

Краткий обзор 3

Введение 5

Организационная структура RT и Sputnik и отсутствие объективности 8

Участие российского правительства в работе RT и Sputnik 8

Организационная структура 10

Финансы 11

ОТСУТСТВИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ У 13

RT И SPUTNIK 13

Признание прокремлевской точки зрения 14

Роль RT и Sputnik в экосистеме российской дезинформации и пропаганды 16

Связь с кибероперациями влияния 17

Связь с прокси-сайтами 18

RT, Sputnik и прокси-сайты News Front и "Фонд защиты национальных ценностей" 18

Sputnik и прокси-сайт "Новое восточное обозрение" (НВО) 20

Роль RT и Sputnik в распространении дезинформации и пропаганды о COVID-19 20

Заключение 22

Приложение 1: Российские СМИ, финансируемые государством 23

Россия сегодня 23

Sputnik 23

РИА Новости 24

ТВ-Новости 24

RT (ранее Russia Today) 24

Ruptly 27

Maffick 27

Приложение 2: Практический пример – оккупация Крыма Россией в 2014 году 28

Отрицание российского военного участия 29

Фашизм и неонацисты 30

Освещение сбитого рейса MH17 30

RT привлекает аудиторию контентом, ориентированным на Украину 31

Последующие усилия и похвала Путина 31

Приложение 3: Практический пример – сбитый в 2015 году российский самолет Су-24 32

Многосторонние освещение событий до сбития самолета 32

Более враждебное освещение отражает линию Кремля 33

Возвращение к норме 34

Приложение 4: Практический пример – наращивание военного присутствия России на границе с Украиной весной 2021 года 35

Возвращение к сюжетам 2014 года 35

Ложный сюжет номер один: Поддержка Соединенными Штатами и НАТО территориальной целостности Украины повысила напряженность . . .35

Ложный сюжет номер два: В Украине существует серьезная проблема нацизма/фашизма 36

Ложный сюжет номер три: Вооруженные силы Украины умышленно калечат детей 36

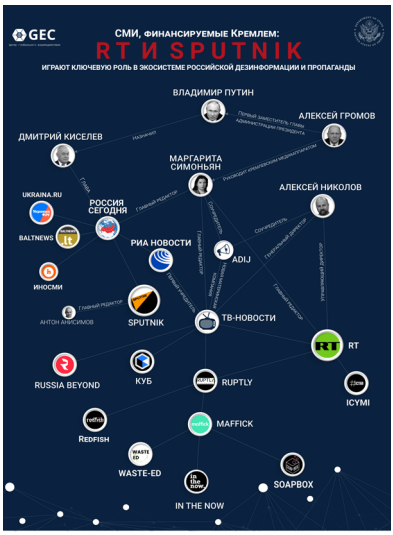
Односторонние репортажи и откровенная дезинформация 37

Сноски 38

Инфографика

07

RT И SPUTNIK ИГРАЮТ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В ЭКОСИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ДЕЗИНФОРМАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ



Краткий обзор

Средства массовой информации RT и Sputnik, финансируемые и управляемые государством, являются важнейшими элементами экосистемы российской дезинформации и пропаганды. В докладе, опубликованном в августе 2020 года, Global Engagement Center/GEC (Центр глобального взаимодействия) Государственного департамента США обозначил пять основных элементов экосистемы российской дезинформации и пропаганды. RT и Sputnik являются ключевыми финансируемыми и управляемыми государством глобальными рупорами в рамках этой экосистемы, использующими облик обычных международных СМИ для обеспечения дезинформационной и пропагандистской поддержки внешнеполитических целей Кремля. RT и Sputnik также взаимодействуют с другими элементами экосистемы, распространяя контент с кремлевских и прокремлевских прокси-сайтов (некоторые из которых имеют связи с российской разведкой), используя социальные сети в качестве оружия и продвигая кибердезинформацию.

RT и Sputnik в первую очередь занимаются распространением кремлевских тезисов, приравнивая себя к финансируемым государством прозрачным медиа-организациям, проводящим независимые журналистские расследования, таким как Британская вещательная корпорация (BBC) и "Голос Америки" (VOA). Непрозрачная организационная структура RT и Sputnik, а также отсутствие финансовой прозрачности скрывают истинную степень контроля российских властей над редакционными процессами и кадровыми решениями этих СМИ. Более того, российские должностные лица и руководители этих СМИ открыто обсуждали роль RT и Sputnik как инструментов государственной пропаганды.

Роль RT и Sputnik как средств дезинформации и пропаганды наиболее очевидна, когда они освещают вопросы, имеющие политическую важность для Кремля. Ярким примером является использование Россией RT и Sputnik в попытке изменить общественное мнение об Украине в Европе, Соединенных Штатах и даже в Латинской Америке. Когда основанное на фактах освещение главных внешнеполитических приоритетов не является благоприятным, Россия использует финансируемые государством международные СМИ для внедрения в информационную среду прокремлевской дезинформации и пропаганды.

Охват аудитории RT и Sputnik трудно измерить отчасти потому, что RT, как сообщается, в прошлом завышало статистику своих трансляций, а также потому, что оба СМИ работают как часть сети, состоящей из многочисленных брендов, веб-сайтов и аккаунтов в социальных сетях, публикующих контент на многих языках. Несмотря на завышение данных, исследователи обнаружили, что онлайн-охват RT Arabic, измеренный на основании количества посещений веб-сайта,

подписчиков и лайков в социальных медиа, а также количества просмотров видео в социальных медиа, сопоставим с охватом известных панарабских СМИ и BBC News Arabic. По данным Лаборатории цифровых криминалистических исследований Атлантического совета, RT “собирает значительную аудиторию” в Латинской Америке, в частности, за счет роста популярности страницы RT в Facebook на фоне пандемии COVID-19.[1] Даже если статистика о размере аудитории неверна, они обладают очевидной способностью играть ключевую роль в распространении сюжетов в экосистеме российской дезинформации. Кроме того, академические исследования показывают, что контент RT способен изменить мнение зрителей. По данным одного недавнего исследования, американские потребители, получившие доступ к контенту RT, с большей вероятностью предпочли бы, чтобы Соединенные Штаты отказались от своей позиции глобального лидера, по сравнению с американцами, которые не смотрели RT, даже когда им известно, что RT финансируется российским правительством.

Введение

RT и Sputnik – основные российские СМИ, которые создают контент для иноязычной аудитории. RT, ранее известное как Russia Today, является российским финансируемым и управляемым государством информационным агентством, которое начало международное вещание в декабре 2005 года. RT превратилось в глобальную сеть телеканалов, веб-сайтов и аккаунтов в социальных сетях, публикующих контент на английском, испанском, французском, арабском, немецком и русском языках.[2] Медиа Sputnik, запущенное в ноябре 2014 года, является основным зарубежным проектом международного информационного агентства (МИА) "Россия сегодня", созданного в конце 2013 года указом президента о реструктуризации российских государственных СМИ.[3] Sputnik ведет радиопередачи, управляет веб-сайтами и каналами в социальных сетях, которые работают более чем на 30 языках. Хотя RT официально не входит в состав МИА "Россия сегодня", оно связано с этой медиагруппой через Маргариту Симоньян, главного редактора RT и "Россия сегодня". Более того, материнская компания RT, "ТВ-Новости", была основана РИА Новости, а права учредителя РИА Новости были переданы "Россия сегодня" вышеупомянутым указом президента от 2013 года.[4] Несмотря на это, RT отрицает наличие каких-либо связей с МИА "Россия сегодня".

RT и Sputnik пытаются отождествить себя с крупными независимыми международными СМИ, которые делают основанные на фактах репортажи – вероятно, для того, чтобы увеличить свой охват и авторитет, – и представить любые попытки критиковать их деятельность как нарушение свободы прессы. Однако RT и Sputnik непрозрачны, и их основные цели принципиально отличаются от целей независимых СМИ. Российское правительство принимает активное участие в деятельности RT и Sputnik. Репортажи и программы этих СМИ открыто поддерживают позиции и политику Кремля, и они часто распространяют дезинформацию и пропаганду, направленные на подрыв демократических обществ, основанных на правилах. Российские чиновники и руководство RT и Sputnik, а также бывшие и нынешние сотрудники этих СМИ, комментировали поразительные различия между российскими СМИ, финансируемыми и управляемыми государством, и независимыми международными медиа-организациями, такими как BBC, "Радио Свободная Европа/Радио Свобода" (РСЕ/РС) и "Голос Америки" (VOA). Кроме того, организационные структуры RT и Sputnik трудно расшифровать, а их публичные финансовые отчеты являются неполными.

"Организационная структура RT и Sputnik и отсутствие прозрачности"

RT и Sputnik играют важную роль в экосистеме российской дезинформации и пропаганды.[5] Они служат для Кремля средством распространения дезинформационных и пропагандистских сюжетов среди аудиторий за пределами России, чтобы влиять на общественное мнение и внешнюю политику в пользу политических целей Кремля. Существует хорошо задокументированная связь между российскими СМИ, финансируемыми государством, и другими элементами экосистемы, включая использование социальных сетей в качестве оружия, культивирование прокси-источников и операции влияния с помощью киберпространства. Например, RT и Sputnik часто благоприятно освещают такие организации, как WikiLeaks, которые получали информацию от хакеров, работающих на российские спецслужбы. Статьи RT и Sputnik также часто ссылаются на прокси-сайты, управляемые, контролируемые и/или направляемые российскими спецслужбами. Кроме того, сообщается, что Sputnik внедряет вредоносное программное обеспечение (ПО) в сообщения в сети Twitter с ссылками на свои статьи с очевидным намерением "повлиять на дополнительный веб-трафик, который поступает к ничего не подозревающим пользователям, с целью искусственного распространения сюжетов, которые могут поставить под сомнение эффективность конкретных вакцин".

Работа RT и Sputnik как средств дезинформации и пропаганды наиболее очевидна, когда они освещают важные для Кремля вопросы. В приложениях к этому докладу приведены три примера, которые иллюстрируют предвзятую и ангажированную журналистику RT и Sputnik, и показывают, как эти СМИ внедряют дезинформацию и кремлевскую пропаганду в информационную среду. В первом примере рассматриваются репортажи RT во время революции на Майдане в 2014 году и последующего вторжения России в Украину. Во втором примере говорится о том, как RT и Sputnik освещали Турцию до и после того, как турецкие военные сбили российский самолет после его вторжения в воздушное пространство Турции в ноябре 2015 года. В третьем случае документируется освещение RT и Sputnik наращивания Россией военных сил на границе с Украиной весной 2021 года. В то время как руководство RT и Sputnik указывает, что они сообщают об историях и взглядах, которыми "пренебрегают" ведущие международные СМИ, их освещение этих трех инцидентов показывает, что они являются важными каналами для кремлевских тезисов, направленных на влияние на зарубежное общественное мнение таким образом, чтобы это отвечало интересам внешней политики России и национальной безопасности.

GEC
Центр глобального взаимодействия
СМИ, ФИНАНСИРУЕМЫЕ КРЕМЛЕМ:
RT И SPUTNIK
ИГРАЮТ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В ЭКОСИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ДЕЗИНФОРМАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ
ВЛАДИМИР ПУТИН
НАЗНАЧИЛ
ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА
АЛЕКСЕЙ ГРОМОВ
ДМИТРИЙ КИСЕЛЕВ
ГЛАВА
РУКОВОДИТ КРЕМЛЕВСКИМ МЕДИААППАРАТОМ
МАРГАРИТА СИМОНЬЯН
АЛЕКСЕЙ НИКОЛОВ
UKRAINA.RU
РОССИЯ СЕГОДНЯ
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
СОУЧРЕДИТЕЛЬ
СОУЧРЕДИТЕЛЬ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
BALTNEWS
РИА НОВОСТИ
ADIJ
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
НОВАЯ МАТЕРИНСКАЯ КОМПАНИЯ
УПРАВЛЯЮЩИЙ ДИРЕКТОР
ИНОСМИ
ПЕРВЫЙ УЧРЕДИТЕЛЬ
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
АНТОН АНИСИМОВ
SPUTNIK
ТВ-НОВОСТИ
RT
RUSSIA BEYOND
КУБ
RUPTLY
ICYMI
REDFISH
MAFFICK
WASTE-ED
SOAPBOX
IN THE NOW

Организационная структура RT и Sputnik и отсутствие объективности

Лидеры RT и Sputnik представляют ложные аргументы об эквивалентности между их СМИ и информационными агентствами, чья работа основана на фактах, скрывая то, каким образом RT и Sputnik распространяют дезинформацию российского правительства. Существует несколько показателей, свидетельствующих о том, что RT и Sputnik не аналогичны таким СМИ, как BBC и VOA, которые занимаются независимой журналистикой. Во-первых, у RT и Sputnik нет прозрачных организационных и финансовых структур, как у BBC и VOA. Во-вторых, степень и характер участия государства в деятельности СМИ значительно выше у RT и Sputnik. Наконец, руководители RT и Sputnik признают влиятельную роль своих СМИ в распространении прокремлевских сюжетов.

"Организация ["ТВ-Новости"] обеспечивает защиту информации, составляющей государственную тайну, выполняет работу, связанную с использованием государственной тайны, а также осуществляет деятельность и (или) предоставляет услуги в области защиты государственной тайны".

Участие российского правительства в работе RT и Sputnik

RT и Sputnik не заявляют, что они независимы от редакционного надзора или указаний российского правительства. В отличие от этого, у VOA и BBC есть документы, в которых подробно описывается их редакционная независимость от правительств, которые их финансируют. В уставе "ТВ-Новости", который недоступен в Интернете, отсутствуют какие-либо заявления о редакционной независимости организации, а раздел 3.10 устава указывает на ее тесную связь с правительством: "Организация ["ТВ-Новости"] обеспечивает защиту информации, составляющей государственную тайну, выполняет работу, связанную с использованием государственной тайны, а также осуществляет деятельность и (или) предоставляет услуги в области защиты государственной тайны".[6] Устав МИА "Россия Сегодня" содержит аналогичный пункт о защите государственной тайны.

Также существуют задокументированные примеры тесных связей российских чиновников с RT. Главный редактор RT, "ТВ-Новости" и "Россия сегодня" Маргарита Симоньян заявила, что у нее есть защищенная линия связи с Кремлем — желтый телефон для "обсуждения секретных тем". Желтые телефоны описываются как "система прямой связи между кремлевскими 'кураторами' и главными редакторами подконтрольных государству СМИ".[7] Между Кремлем и RT также существуют личные и кадровые связи. Например, хорошо известны отношения между Симоньян и Алексеем Громовым,

первым заместителем руководителя Администрации президента России, которого независимые СМИ называют "медиа-кукловодом Путина". Громов, который находится под санкциям США за вмешательство в выборы в США и за его роль во вторжении в Украину в 2014 году, был одним из основателей RT, и Симоньян часто называют его протеже. Симоньян говорит, что она пользуется покровительством Громова.[8] Айдар Аганин, кадровый дипломат Министерства иностранных дел России, ушел с дипломатической службы, чтобы в 2007–2011 годах руководить расширением службы RT на арабском языке. Покинув RT, он вновь поступил на дипломатическую службу в качестве старшего советника посольства России в США, а позже стал главой Представительства РФ при Палестинской национальной администрации в Рамалле.

Один из сотрудников рассказал о тренинге журналистов, призванном обеспечить, чтобы их репортажи отражали позиции Кремля. В примечательном исследовании, проведенном в феврале 2021 года, Оксфордский университет взял интервью у 23 анонимных действующих и бывших журналистов RT. Исследование показало, что "государственный контроль над RT включает в себя наем менеджеров, навязывание сюжетов и, в некоторых случаях, неодобрение материалов". Один из сотрудников рассказал об обучении журналистов, призванном обеспечить, чтобы их репортажи отражали позиции Кремля. Другой рассказал, что в российском правительстве есть консультативная группа, которая осуществляет надзор за процессом принятия на работу в RT. Несколько сотрудников заявили, что RT выбирает неопытных журналистов, чтобы можно было формировать их восприятие и ограничивать проявления несогласия с редакционными решениями. Эти утверждения подтверждены другими источниками.

Даниэль Ланге, бывший сотрудник RT DE (ранее RT Deutsch), немецкоязычного отделения RT, заявил, что руководство RT DE приказало ему шпионить за российским оппозиционером Алексеем Навальным, когда Навальный проходил реабилитацию в берлинской больнице после покушения с применением химического оружия, совершенного Федеральной службой безопасности России (ФСБ). с применением химического оружия. Ланге написал книгу о своем опыте работы в RT DE, но западный интернет-магазин, в котором продавалась его книга, изъял ее из продажи из-за жалоб со стороны RT. Другие сотрудники RT DE сообщили, что подверглись критике из Москвы за слишком медленную публикацию статьи о видеоконференции в октябре 2020 года с участием президента России Путина. Немецкий новостной журнал Der Spiegel получил внутренние документы RT DE, которые, как сообщается, "показывают, в какой степени немецкие сотрудники обязаны следовать инструкциям из Москвы, и насколько эти инструкции политически целенаправленны". Например, сотрудники получали подробные электронные письма о теориях заговора, которые они могли бы активно продвигать.

Точно так же бывший корреспондент Sputnik в Белом доме сообщил, что его начальник требовал предварительного согласования любых вопросов, которые он собирался задать пресс-секретарю Белого дома. Начальник часто вводил изменения в их формулировку, чтобы они больше

соответствовали политике России, а когда журналист отклонялся от официальной линии, он получал выговор.

В отличие от крупных международных СМИ, чья работа основана на фактах, RT и Sputnik отличаются отсутствием финансовой прозрачности.

Количество людей, которые поделились своим опытом, и схожесть этого опыта позволяют предположить, что российское правительство напрямую и последовательно влияет на репортажи как RT, так и Sputnik. После того, как сотрудники RT и Sputnik поделились своими историями, руководство RT, как сообщается, начало требовать от всех сотрудников подписания соглашений о неразглашении.

В качестве примера прямой взаимосвязи между деятельностью RT и его поддержкой внешнеполитических целей Кремля можно привести переход журналистов RT и других специалистов на работу в белорусские государственные СМИ после ухода белорусских сотрудников в знак протеста против фальсификации выборов 2020 года. В результате этого стиль белорусских государственных СМИ изменился и стал ближе к российскому стилю дезинформации и пропаганды. Например, белорусские государственные СМИ начали продвигать более тесные связи между Россией и Беларусью, а в их репортажах начали появляться распространенные в России выражения, используемые в целях дезинформации, такие как “цветные революции” и “иностранный агент”. Российская поддержка режима Лукашенко через RT напоминает и другие формы политической, финансовой и военной помощи, которую Россия оказывает режиму.[9]

Организационная структура

Организационная структура и управленческая иерархия RT и Sputnik непрозрачны. Хотя по состоянию на январь 2022 года на сайте Sputnik в качестве главного редактора указан Антон Анисимов, ранее работавший в RT, дополнительной информации о структуре управления нет. До декабря 2021 года в материнской компании Sputnik “Россия сегодня” были указаны только Дмитрий Киселев в качестве генерального директора и Маргарита Симоньян в качестве главного редактора. “Россия сегодня” недавно создала страницу с информацией о руководстве, на которой перечислены несколько руководителей высшего звена, но не приводится никаких подробностей о том, как осуществляется управление этими СМИ. И наоборот, на сайте RT в качестве главного редактора указана только Маргарита Симоньян, а в качестве управляющего директора – Алексей Николов, и на этом список руководителей заканчивается. Организация, управляющая RT, “ТВ-Новости”, в правительственных документах называет Алексея Николова генеральным директором, а Маргариту

Симоньян – главным редактором.[10] Некоторые из перечисленных сотрудников работают как в RT, так и в "Россия сегодня", несмотря на то, что эти организации утверждают, что они разделены. В некоторых случаях старшие сотрудники попеременно работают в разных СМИ и в "Россия сегодня".[11] Тот факт, что некоторые, по-видимому, работают более чем в одном издании одновременно – и чередуются между организациями, – указывает на их связь, по крайней мере, через персонал.

В отличие от этого, независимые — будь то частные или финансируемые государством — СМИ, которые занимаются основанной на фактах журналистикой, и с которыми RT и Sputnik неверно себя сравнивают, неизменно более прозрачны в отношении своей организационной структуры и управленческой иерархии.[12] Большинство из них предоставляют подробные документы о том, как работают их организации, стратегию компании, а также списки членов совета директоров и высшего руководства.[13] При изучении организационных схем таких СМИ, как "Голос Америки" и BBC, организационные структуры очевидны. Например, на каждом веб-сайте четко отображается иерархия руководства и другие важные сотрудники.

Финансы

В отличие от крупных международных СМИ, чья работа основана на фактах, RT и Sputnik отличаются отсутствием финансовой прозрачности. Они не публикуют сводки из государственного бюджета или подробные годовые финансовые отчеты, и общественность вынуждена полагаться на расплывчатые оценки, время от времени публикуемые российским правительством. Ограниченный объем информации, которую они предоставляют о бюджетах и расходах, трудно отследить, и в ней часто указываются противоречивые цифры.

На веб-сайте RT представлена лишь ограниченная, не поддающаяся проверке и противоречивая информация о бюджете. Бюджет RT на 2015 год, согласно данным на его сайте, составлял 13,85 млрд рублей (около $220 млн по курсу 2015 года). Однако в интервью 2015 года российскому независимому СМИ "Дождь ТВ" Симоньян сказала, что бюджет на тот год составлял 18 миллиардов рублей. На сайте RT утверждается, что его бюджет на 2016 год составлял $275 млн (17 млрд рублей), в то время как видео, опубликованное RT, противоречит этой информации, утверждая, что его бюджет на 2016 год составлял $300 млн (21 млрд рублей).[14] В 2019 году RT объявил на своем Telegram-канале, что бюджет RT и "Россия сегодня" за счет федерального финансирования составил $440 млн, хотя официальная цифра федерального бюджета на 2019 год составляла $430 млн. Хотя чиновники иногда округляют цифры при описании бюджетов, это значительное расхождение.

Руководству обеих российских организаций, вероятно, известно о бюджетных проблемах, и они преднамеренно приводят данные избирательно и запутанно. Как главный редактор RT и "ТВ-Новости", Симоньян возглавляет бюджетный комитет, согласно уставу "ТВ-Новости". Последний ежегодный отчет "ТВ-Новости" Министерству юстиции России за 2019 год, который обязателен для

некоммерческих организаций, состоял всего из двух цифр: суммы денег, полученной от государства, и суммы, затраченной на создание контента СМИ и его распространение по всему миру. В 2020 и 2021 годах “ТВ-Новости” не публиковал обязательные отчеты Министерству юстиции о своем бюджете.[15] Правительство России предоставляет официальные бюджетные данные для “ТВ-Новости” и “Россия сегодня”, однако из-за расхождений и отсутствия деталей исследователям и надзорным организациям трудно определить фактические уровни финансовой поддержки каждого из этих СМИ. Особенно это касается Sputnik, получающего часть бюджета "Россия сегодня", но не раскрывающего конкретных цифр.

Для сравнения BBC публикует ежегодный подробный финансовый отчет. Ее отчет за 2019–2020 годы включает информацию о заработной плате, расходах, рейтингах эффективности и т.д. Агентство США по глобальным СМИ (USAGM), финансирующая и контролирующая организация “Голоса Америки” и “Радио Свободная Европа/Радио Свобода” (РСЕ/РС), также публикует годовой отчет, отчет об эффективности и подотчетности (который включает 45 страниц о финансах организации) и обоснование бюджета для Конгресса длиной в 171 страницу. Финансируемая правительством Германии Deutsche Welle публикует аналогичную прозрачную информацию о своей деятельности и бюджете.

ОТСУТСТВИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ У RT И SPUTNIK

Главный редактор Симоньян часто публично утверждает, что честные и сбалансированные новости создать невозможно, и RT необходимо представлять точку зрения российского правительства. На вопрос в интервью в апреле 2012 года о том, как она сочетает государственные интересы с журналистской объективностью, Симоньян ответила: "Как у всех других каналов... нет никакой объективности... Так что, когда Россия воюет, мы, конечно, на стороне России".[16] Управление связи Великобритании (OfCom) оштрафовало RT за нарушение правил беспристрастности на основании его репортажей об Украине и об отравлении Россией Сергея Скрипаля и его дочери химическим оружием в 2018 году.

Другие сотрудники RT и Sputnik разделяют мнение Симоньян о том, что целью работы СМИ не является качественная, непредвзятая журналистика. Дмитрий Киселев, против которого ЕС ввел санкции в 2014 году за действия, связанные с Украиной, аналогичным образом сказал: "Объективность – это миф... Если говорить о редакционной политике, то, конечно, мне бы хотелось, чтобы она ассоциировалась с любовью к России". Выступая перед молодыми журналистами, главный редактор Sputnik Антон Анисимов заявил: "Мы говорим всем начинающим журналистам, которые приходят и говорят, что хотят работать в Sputnik, одно: убедитесь, что то, во что вы верите, соответствует тому, что мы делаем. В противном случае у вас возникнет внутренний конфликт, потому что вам будут платить за то, во что вы не верите".[17]

"Информационное оружие, безусловно, используется в критические моменты, а война – это всегда критический момент. На то она и война. Это такое же оружие, как и любое другое"

- Маргарита СИМОНЬЯН

Признание прокремлевской точки зрения

Несмотря на заявления своим зрителей о том, что эти СМИ являются надежными источниками новостей, как российские чиновники, так и руководство этих агентств признают, что RT и Sputnik посредством односторонних репортажей распространяют официальные государственные коммуникации с тем, чтобы убедить зрителей поддерживать политику Кремля. несколько примеров подобных заявлений:

Президент России

В своем интервью в июне 2013 года в московской студии RT Президент Путин заявил, что представляет себе RT как "абсолютно независимый информационный канал", но "он финансируется государством, так или иначе не может не отражать позицию российских официальных властей на то, что происходит в нашей стране и за рубежом".

Главный редактор RT и "России сегодня"

В своем интервью в марте 2013 года главный редактор RT и "России сегодня" Маргарита Симоньян сравнила RT с военными, сказав: "информационное оружие, безусловно, используется в критические моменты, а война – это всегда критический момент. На то она и война. Это такое же оружие, как и любое другое".[18] Симоньян также признала, что стратегия RT заключается в том, чтобы создать аудиторию и использовать ее, когда это будет политически необходимо. В том же интервью она сказала: "И когда нам это пригодится, а может — никогда не пригодится, но когда пригодится, эти люди уже будут нас смотреть".[19] Самопровозглашенная миссия RT предлагать альтернативную точку зрения, сокращенно обозначаемая девизом "Задавайте больше вопросов", впервые материализовалась после того, как RT с помощью фирмы по связям с общественностью в 2009 году провел ребрендинг. Симоньян считает, что война между Россией и Грузией в 2008 году сформировала ее взгляды на то, как RT нужно развиваться, чтобы привлекать зарубежную аудиторию. Изначально цель агентства заключалась в демонстрации российской культуры и улучшении имиджа России в мире. Симоньян в 2012 году заявила в интервью, что ограничение канала российскими темами снижало привлекательность RT для иностранной аудитории, поэтому канал изменил свою направленность.

В ноябре 2021 года в ответ на новость о том, что Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК) уволила сотрудников за выражение оппозиционных взглядов, Симоньян заявила: "Мы тоже всегда так делали, делаем и будем делать".[20]

Генеральный директор МИА "Россия сегодня" и РИА "Новости"

После принятого в 2013 году указа Путина о реструктуризации российских

государственных СМИ новый генеральный директор РИА "Новости" Дмитрий Киселев поделился своим видением будущего агентства с журналистами, работающими в штате. Он сказал: "Нас поддерживает администрация президента, нас поддерживает правительство... Потому что у нас в стране – свобода слова... период дистиллированной, отстраненной журналистики закончен... Я сам исповедовал эти принципы, вы можете легко найти в интернете мои высказывания. Но я прошел определенную внутреннюю эволюцию... Объективность это миф, который нам предлагают и навязывают".

Главный редактор Sputnik

В 2016 году на вопрос о том, продвигает ли Sputnik точку зрения Кремля, главный редактор Sputnik Антон Анисимов на семинаре для журналистов ответил: "Называйте это пропагандой, если хотите". Анисимов также объяснил, что его сотрудники рассматривали свою работу как часть глобальной информационной войны: "В нашем отделе новостей мои коллеги иногда разглагольствуют об информационной войне. Например, да, давайте их поймаем! Но я не забиваю себе этим голову".

Несмотря на публичное сравнение себя с международными СМИ, такими как BBC, DW и VOA, заявления руководства RT, Sputnik и российского правительства ясно показывают, что своей работой они поддерживают политику и цели Кремля.

Роль RT и Sputnik в экосистеме российской дезинформации и пропаганды

Экосистема дезинформации и пропаганды России – это совокупность официальных, прокси и анонимных коммуникационных каналов и платформ, которые Россия использует для создания и содействия публикации сюжетов. Эта экосистема состоит из пяти основных элементов: 1) официальных государственных коммуникаций; 2) глобального вещания, финансируемого государством; 3) культивирования прокси-ресурсов; 4) использования социальных медиа в качестве оружия; и 5) кибердезинформации. Экосистема отображает как источники дезинформации и пропаганды, так и различную тактику, применяемую этими ресурсами.

RT и Sputnik играют важную роль в этой экосистеме как организации, относящиеся ко второму элементу, являясь финансируемыми государством СМИ, которые распространяют сюжеты, разработанные Кремлем, среди иностранной аудитории.

В этой экосистеме дезинформации и пропаганды RT и Sputnik работают не в вакууме. Каждый элемент имеет потенциал для создания дезинформации или сюжета, который другие элементы подхватывают, изменяют и усиливают. Эти отношения имеют эффект мультипликатора, который увеличивает охват и резонанс каждого элемента. Эффект мультипликатора в СМИ может создавать дезинформационные штормы с потенциально опасными последствиями.

Российские телеканалы, финансируемые и управляемые государством, эффективно влияют на политические убеждения зрителей. В статье Эрин Бэгготт Картер и Бретта Л. Картера, опубликованной в журнале Security Studies в феврале 2021 года, впервые показано, что RT убеждает некоторых американцев, что США следует уступить свою позицию мирового лидера. В среднем, американские потребители СМИ, подвергающиеся воздействию контента RT, на 15% реже поддерживают активную внешнюю политику, на 20% чаще считают, что США делают слишком много для решения глобальных проблем, и на 10% чаще ставят мнимые национальные интересы выше интересов союзников США. Исследование показало, что информирование зрителей о том, что RT финансируется российским правительством, не вернуло прежних взглядов участников.

Связь с кибероперациями влияния

Помимо содействия публикации кремлевских сюжетов, RT и Sputnik участвуют в операциях влияния с использованием кибернетических технологий и поддерживают их в тесной координации с другими элементами информационной экосистемы. RT и Симоньян поддерживают тесные отношения с Джулианом Ассанжем, основателем WikiLeaks. Разведслужбы США "с высокой степенью уверенности установили, что ГРУ [российская военная разведка] передала WikiLeaks материалы, полученные ею от DNC [Демократического национального комитета] и высокопоставленных чиновников Демократической партии". В январе 2012 года RT объявило, что будет транслировать ток-шоу Ассанжа, и что "руководитель отдела новостей RT Николай Богачихин провел переговоры с Ассанжем, чтобы договориться о показе этой передачи". Согласно отчету разведслужб США от 2017 года, Симоньян и Богачихин навещали Ассанжа в посольстве Эквадора в 2013 году. О тесных отношениях RT и WikiLeaks свидетельствует тот факт, что RT как минимум дважды сообщал в Twitter о новых порциях публикаций WikiLeaks до того, как сам WikiLeaks делал какие-либо объявления. Затем RT и Sputnik, а также прокси-сайты распространили и благоприятно осветили полученную в результате утечки информацию. В докладе Специального комитета Сената США по разведке (SSCI) за 2019 год о российских действиях во время выборов президента в США в 2016 году приводятся многочисленные примеры того, что ГРУ общалось с WikiLeaks по поводу DNC через подставных лиц. В докладе говорится, что эти отношения являются "частью общей стратегии российского правительства по использованию контролируемых государством СМИ для подрыва демократических институтов США".

В сентябре 2020 года Федерация американских ученых (FAS) сообщила, что сайт Sputnik на испанском языке находился в центре сети сайтов, на которых размещались файлы вредоносного ПО, которое имело отношение к публикации в Twitter сообщений о приостановке испытаний вакцины Oxford-AstraZeneca. FAS заявила, что "размещение вредоносных программ на этих сайтах может предоставить злоумышленникам возможность повлиять на дополнительный веб-трафик, который поступает к ничего не подозревающим пользователям, с целью искусственного распространения сюжетов, которые могут поставить под сомнение эффективность конкретных вакцин". И RT, и Sputnik распространяли теории заговора по поводу вакцин и преувеличивали серьезность побочных

> И RT, и Sputnik распространяли теории заговора по поводу вакцин и преувеличивали серьезность побочных реакций на вакцины американского, британского и европейского производства, часто используя вводящие в заблуждение заголовки или неточный контекст.

реакций на вакцины американского, британского и европейского производства, часто используя вводящие в заблуждение заголовки или неточный контекст. Аналогичным образом, Facebook обнаружила, что сотрудники Sputnik участвовали в скоординированном неаутентичном поведении, создавая страницы и аккаунты, которые они затем использовали для участия в независимых новостных страницах и страницах, представляющих общий интерес. В этих случаях три элемента российской экосистемы – глобальное вещание, финансируемое государством, использование социальных медиа в качестве оружия и кибердезинформация – сочетаются для усиления негативного освещения и дезинформации, направленной на нанесение вреда предполагаемым противникам России.

Связь с прокси-сайтами

Культивирование и использование прокси-ресурсов — еще один элемент этой экосистемы. Прокси-сайт – это неофициальный рупор, распространяющий дезинформацию и пропаганду. В контексте российской дезинформации и пропаганды некоторые прокси-сайты имеют прямые связи с российским правительством, некоторые включены в экосистему российской дезинформации и пропаганды, а другие более слабо связаны с ним через сюжеты, которые они распространяют. Эти связи намеренно нечеткие. Прокси-сайты действуют как соединительная ткань между этими элементами, создавая или "отмывая" дезинформацию и пропагандистские сюжеты. RT и Sputnik поддерживают взаимовыгодные отношения с авторами прокси-сайтов, включая Фиониана Каннингема, Пепе Эскобара и Кристофера Блэка.[21] Некоторые из прокси-сайтов, для которых эти авторы создают контент, курируются, контролируются и/или управляются российскими спецслужбами.

RT, Sputnik и прокси-сайты News Front и “Фонд защиты национальных ценностей”

RT и Sputnik регулярно цитируют и публикуют контент прокси-сайта News Front, крымского дезинформационно-пропагандистского ресурса, который управляется ФСБ и находится под санкциями Министерства финансов США за связи с российской разведкой.[22] News Front является ключевым игроком в экосистеме российской дезинформации и пропаганды и нацелен на распространение дезинформационных сюжетов в нероссийских СМИ. В интервью Sputnik в мае 2020 года глава News Front Константин Кнырик обвинил в цензуре независимые социальные медиа, которые ранее удалили аккаунты News Front за использование тактики манипулирования.

Деятельность News Front в социальных медиа "опиралась на сочетание подлинных, дублирующих и поддельных аккаунтов... выдающих себя за независимые новостные организации", согласно Facebook.

DFRLab проанализировала удаление Facebook страниц и аккаунтов, связанных с News Front, и обнаружила, что страницы News Front на испанском языке в значительной степени содействовали распространению контента контролируемых российским правительством СМИ, включая RT и Sputnik.[23] RT распространил призыв Кнырика к российскому правительству принять ответные меры против социальных медиа, изобразив меры против манипулирования социальными платформами как атаку на "альтернативные СМИ" и повторив жалобы российского МИДа о предполагаемой дискриминации русскоязычных СМИ на YouTube.

Усилия RT и Sputnik по подрыву общественного доверия к американским и европейским вакцинам от COVID-19 при одновременном продвижении российских вакцин контрпродуктивны и наносят ущерб здоровью и благополучию всего мирового населения.

Александр Малькевич, гражданин России, занимающийся распространением пророссийской дезинформации за рубежом, также участвовал в интервью Sputnik с Кныриком в мае 2020 года. США дважды вводили санкции в отношении Малькевича: сначала как руководителя дезинформационного издания USA Really, а впоследствии как основателя Фонда защиты национальных ценностей (ФЗНЦ). Обе организации связаны с находящимся под санкциями США российским олигархом Евгением Пригожиным, который финансирует глобальные операции по оказанию вредоносного влияния от имени Кремля. По данным Министерства финансов США, Малькевич и News Front координируют дезинформационную деятельность.

"Эксперт" ФЗНК Мария Бутина, которая также ведет передачу RT на YouTube, в декабре 2018 года признала себя виновной по "одному пункту обвинения в сговоре с целью действовать в качестве российского агента в США без регистрации в Министерстве юстиции". Как сообщает NPR, Бутина "вступила в сговор с российским государственным чиновником Александром Торшиным, чтобы собирать информацию и открывать неофициальные каналы связи с влиятельными и высокопоставленными американцами и использовать эти связи в интересах России". Сейчас она также является депутатом Госдумы от партии президента Путина "Единая Россия". RT и Sputnik регулярно распространяют заявления Бутиной, демонизирующие США, включая утверждения о том, что ее преследовали из-за цвета волос, что она попала в рабство, или что "наполненных" гормонами женщин-заключенных американские власти превращают "в тучных монстров", чтобы они не бунтовали.

Sputnik и прокси-сайт "Новое восточное обозрение" (НВО)

Sputnik также размещал материалы с другого российского прокси-сайта, "Нового восточного обозрения" (НВО). НВО – это псевдоакадемическое издание, руководимое и контролируемое Службой внешней разведки России (СВР). Помимо распространения искаженных сюжетов в поддержку более широких стратегических целей Кремля, оно распространяет дезинформацию и пропаганду, направленные на подрыв доверия к американским, британским и европейским вакцинам от COVID-19. Оно сочетает прокремлевские взгляды российских ученых со взглядами конспирологов и критиков политики США. Ниже приведено несколько примеров того, как Sputnik распространяет контент НВО:

- В 2015 году Sputnik опубликовал по меньшей мере две статьи НВО, в которых США обвинялись в защите и поддержке джихадистов на Ближнем Востоке.
- В 2016 году Sputnik Turkey осветил как минимум две статьи НВО: одна распространяла дезинформацию НВО, обвиняя НАТО и Киев в поддержке фашизма, а во втором случае сообщалось о статье НВО о том, что "западные" СМИ намеренно скрывают нарушения прав человека на Ближнем Востоке.
- В 2017 году Sputnik осветил статью НВО, в которой утверждалось, что ЕС и НАТО подвели страны Восточного блока, которые теперь обращаются за поддержкой к России.
- В 2018 году Sputnik Turkey распространил дезинформацию российских военачальников, ложно утверждающих, что Соединенные Штаты в Грузии проводили эксперименты с токсичными веществами под видом тестирования на наркотики, и процитировал статью НВО в поддержку этого ложного утверждения.
- В 2019 году Sputnik Mundo процитировал статью НВО, в которой утверждалось, что переворот в Боливии был организован США для захвата месторождений лития.

Роль RT и Sputnik в распространении дезинформации и пропаганды о COVID-19

RT и Sputnik сыграли ключевую роль в распространении дезинформации о COVID-19. Их репортажи продвигают теории заговора и сеют дезинформацию о западных вакцинах, одновременно продвигая российскую вакцину "Спутник V". Продвижение RT и Sputnik дезинформационных сюжетов, связанных с COVID-19, также является попыткой подорвать доверие между гражданами и правительством. Например, RT показал сюжеты о предполагаемых разногласиях между европейскими союзниками во время пандемии и представил протесты против мер, предпринятых правительством для защиты здоровья населения в Германии, Италии, Австрии и Нидерландах, как акты "гражданского неповиновения". Sputnik France заявил, что подход Европейского союза к борьбе

с пандемией и распределению вакцин имел катастрофические последствия. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) выразила озабоченность по поводу "инфодемии" дезинформации вокруг пандемии COVID-19, предупредив, что быстрое распространение вредной дезинформации "разрушает то самое социальное единство, которое поддерживает системы здравоохранения и институты, способствующие благополучию".

Сообщения RT и Sputnik, подрывающие доверие к американским и европейским вакцинам против COVID-19 и продвигающие российские вакцины, контрпродуктивны и наносят ущерб глобальному общественному здравоохранению. Согласно результатам нескольких исследований, освещение COVID-19 на RT, ориентированное на зарубежную аудиторию, значительно отличается от материалов на русском языке. Анализ RFE/RL показал, что "когда дело доходит до сообщений о COVID-19, RT... говорит правильные вещи о профилактике, важности масок и вакцинации своей русскоязычной аудитории, но распространяет теории заговора и ложную информацию о коронавирусе на своих зарубежных платформах на английском, немецком, французском, испанском и арабском языках". Независимое русскоязычное интернет-издание Meduza заявило, что разница в освещении событий — это "небо и земля", утверждая, что российские противники вакцинации внутри страны часто используют иноязычный контент RT для обоснования своих взглядов. Meduza подчеркнула особенно вопиющую роль RT DE в продвижении "ненаучных сведений о коронавирусе" и предоставлении платформы "гостям, которые враждебно относятся к самой идее вакцинации". Новая газета, которая провела расследование в отношении RT France, пришла к аналогичным выводам, продемонстрировав, как агентство сосредоточилось на критике ограничений, связанных с COVID-19, за рубежом, при этом игнорируя или одобряя аналогичные ограничения, введенные российскими властями внутри страны. В сентябре 2021 года YouTube удалил два аккаунта, связанных с RT DE, за нарушение политики компании о дезинформации в отношении COVID. В декабре 2021 года YouTube снова удалил канал, связанный с RT DE, который был создан RT в попытке обойти меры, предпринятые по удалению каналов в сентябре. В ответ на это Министерство иностранных дел России распространило дезинформацию, обвиняя власти и СМИ Германии в заговоре против RT DE, и угрожало немецким журналистам в России, заявляя, что "со стороны России обязательно последует адекватный ответ. У нас работает достаточно немецких журналистов, которым сейчас очень комфортно".

Заключение

Российское правительство пытается скрыть роль RT и Sputnik как ключевых инструментов государственной дезинформации и пропаганды. Кремль представляет ложные аргументы эквивалентности между управляемыми государством RT и Sputnik и другими финансируемыми государством, прозрачными медиа-организациями, которые проводят независимые журналистские расследования. Однако они существенно отличаются. Российские власти в значительной степени участвуют в процессе принятия решений, касающихся персонала и редакционной политики новостных агентств. Более того, RT и Sputnik гораздо менее прозрачны в отношении своего управления и финансовой структуры, чем финансируемые государством международные СМИ. Самое главное, RT и Sputnik играют важную роль в экосистеме российской дезинформации и пропаганды, являясь глобальными рупорами ложных утверждений Кремля и взаимодействуя с другими ключевыми элементами экосистемы.

Незасекреченная информация из открытых источников, иллюстрирующая деятельность RT и Sputnik, находится в свободном доступе как для правительств, так и для широкой общественности. Эти СМИ не идут ни в какое сравнение с независимыми международными СМИ. Вместо того чтобы готовить объективные, основанные на фактах репортажи, RT и Sputnik выполняют функцию финансируемых государством глобальных рупоров дезинформации и пропаганды российских властей. Кремль использует эти СМИ в попытке получить политические преимущества, когда России не выгодна правда. Приведенные в приложении к настоящему докладу конкретные примеры демонстрируют, как Кремль использовал эти средства массовой информации для вмешательства в выборы, подрыва демократии и создания угрозы международному порядку, основанному на правилах.

Приложение 1: Российские СМИ, финансируемые государством

Ниже приводится краткое описание взаимоотношений между различными российскими СМИ, финансируемыми государством.

Россия сегодня: 9 декабря 2013 года президент Путин издал указ о ликвидации российского государственного информационного агентства "РИА Новости" и российской государственной радиовещательной компании "Голос России". В указе говорилось, что все имущество ликвидированных организаций будет передано вновь образованному государственному международному информационному агентству "Россия сегодня" (переводится как Russia Today, но является отдельным от RT), заявленной целью которого является предоставление информации о государственной политике и общественной жизни России для аудитории за рубежом. Согласно указу, все права учредителя РИА Новости на различные созданные им организации, такие как "ТВ-Новости", также были переданы "России сегодня". "Россия сегодня" является материнской компанией "Sputnik", РИА Новости (воссозданного – см. ниже) и, по отношению к РИА "Новости", "ТВ-Новости". В 2013 году RT утверждал, что "Россия сегодня" "не будет иметь никакого отношения к телеканалу RT".

Руководство: Дмитрий Киселев – генеральный директор; Маргарита Симоньян – главный редактор; Галина Кожина – первый заместитель генерального директора; Сергей Кочетков – первый заместитель главного редактора[24]

Sputnik: Sputnik – это основной проект/бренд "России сегодня", ориентированный на зарубежную аудиторию. Он ведет радиопередачи, веб-сайты и каналы социальных сетей на более чем 30 языках. Он заменил международную службу новостей РИА Новости и "Голос России" после того, как они были ликвидированы в 2013 году указом президента. На сайте "России сегодня" указано, что Sputnik был создан в ноябре 2014 года "при участии Маргариты Симоньян". Иногда Симоньян называют главным редактором Sputnik, однако на сайте Sputnik не указано, что она работает в этом СМИ. Таким образом, эта ассоциация, вероятно, была установлена с учетом ее роли главного редактора материнской компании "Россия сегодня".

Руководство: Антон Анисимов – главный редактор; Андрей Благодыренко – руководитель Sputnik в странах-соседях России; Турал Керимов – руководитель Sputnik в странах дальнего зарубежья; Алексей Орлов – руководитель Sputnik для русскоязычной аудитории.

РИА Новости: Первоначально государственное информационное агентство, основанное в 1941 году, ликвидированное в 2013 году по указу президента. "Россия сегодня" сохранила название "РИА Новости" и реструктурировала его, сделав основным проектом/брендом "России сегодня", ориентированным на внутреннюю аудиторию.

Руководство: Дмитрий Киселев – генеральный директор; Маргарита Симоньян – главный редактор; Дмитрий Горностаев – руководитель РИА Новости; Анна Гаврилова – руководитель сайта ria[.]ru

ТВ-Новости: Компания создана в апреле 2005 года РИА Новости, российским государственным агентством международной информации. Это материнская компания RT. Помимо RT, "ТВ-Новости" управляет агентством видеоновостей Ruptly, многоязычным веб-сайтом Russia Beyond (ранее Russia Beyond the Headlines) и русскоязычным веб-сайтом "КУБ". По данным независимого СМИ "Проект", сын Алексея Громова, которого также зовут Алексей Громов, является менеджером "КУБа".

Руководство: Алексей Николов – генеральный директор; Маргарита Симоньян – главный редактор. Согласно документу российского правительства от 2021 года, с августа 2020 года у "ТВ-Новости" появилась новая материнская компания – Ассоциация развития международной журналистики (АРМЖ). АРМЖ была основана в 2019 году Симоньян, Николовым и несколькими другими лицами, которых независимое российское СМИ "Открытые медиа" назвало коллегами Симоньян по RT.

RT (ранее Russia Today): RT начал вещание в декабре 2005 года и превратился в сеть телеканалов, веб-сайтов и социальных сетей, публикующих контент на английском, испанском, французском, арабском, немецком и русском языках. RT был создан организацией "ТВ-Новости", которая была основана РИА Новости. В сеть RT также входит родственное информационное агентство Ruptly, которое полностью владеет Redfish и владело 51 процентом компании Maffick Media GmbH, до того как она стала американским ООО. Redfish – создатель цифрового контента, ориентированного на западных леворадикальных политических кругов. Maffick –новостное издание, которое ведет различные онлайн-страницы, такие как In The Now, SoapBox и Waste-ED.

Руководство: Маргарита Симоньян – главный редактор; Алексей Николов – управляющий директор

Хотя "Россия сегодня" не называет RT своим филиалом, эти две организации связаны через общее руководство и через РИА Новости – первоначального учредителя автономной некоммерческой организации "ТВ-Новости", российской государственной структуры, ответственной за вещание RT на весь мир.

Хронология развития RT

2004 ▶ *Оранжевая революция в Украине*

2005 ▶ Запущено вещание на английском языке

2007 ▶ Запущен канал на YouTube

2007 ▶ Вышел в эфир телеканал на арабском языке

2008 ▶ *Война в Грузии*

2009 ▶ Russia Today сменил название на RT

2009 ▶ Вышел в эфир телеканал на испанском языке

2010 ▶ Телеканал RT America начал вещание из студии в Вашингтоне

2011 ▶ *Арабская весна*

2011 ▶ RTDoc, документальный канал RT, начал круглосуточное вещание на английском языке

2012 ▶ RT запустил вещание на русском языке

2013 ▶ RT запустил RUPTLY, многопрофильное глобальное новостное видеоагентство

2013 ▶ *Евромайдан*

2014 ▶ *Вторжение России на территорию Украины и незаконная аннексия Крыма*

2014 ▶ RT запустил канал в Великобритании

2014 ▶ Запуск RT Deutsch, сайта на немецком языке

2015 ▶ Запуск RT en Francais, онлайн-платформы RT на французском языке

2017 ▶ RT запустил канал на французском языке

Ruptly: RT запустил Ruptly в апреле 2013 года, но это СМИ официально вошло в Немецкий коммерческий регистр в июле 2012 года и создало свою страницу на YouTube в ноябре 2012 года. Ruptly описывает себя как "новостное агентство, которое предоставляет визуальный новостной контент в реальном времени и в записи всем СМИ". Ruptly и другие СМИ, связанные с "ТВ-Новости", значительно дублируют друг друга. Ruptly вырос из проекта RT FreeVideo, который RT запустил в 2009 году, но в настоящее время проект прекратил свою работу. В 2018 году подразделение Ruptly Verification Unit, которое является частью агентства и утверждает, что занимается проверкой фактов видео, слилось с филиалом RT, занимавшимся расследованием источников новостей, под названием RT Digital и поглотило его.

RT и Ruptly также имеют общий персонал. Основатель и первый директор Ruptly Денис Трунов также занимал должность первого директора RT DE.[25] В настоящее время руководителем Ruptly является Динара Токтосунова, которая также является руководителем RT DE. Ксения Федорова возглавляла RT France с момента его дебюта в 2017 году, а также была главой Ruptly с 2015 по начало 2017 года, после чего эту должность заняла Токтосунова.[26]

Redfish утверждает, что Ruptly является его материнской компанией, и официально он зарегистрирован как принадлежащий Ruptly, однако RT также назвал Redfish "проектом цифрового контента" RT. И Ruptly, и Redfish расположены в Берлине, и до 2021 года, когда компания Maffick закрыла свой берлинский офис, Ruptly, Redfish и Maffick Media пользовались одним и тем же адресом. На сайте Ruptly говорится, что он был основан "для того, чтобы действовать как независимая коммерческая организация и родственное агентство RT", в то время как на сайте Redfish говорится, что Ruptly – это "информационное агентство, принадлежащее RT". На сайте RT Ruptly описывается как "видео-агентство RT". Это несоответствие может быть отражением отсутствия организационной независимости.

Как RT и Sputnik, Ruptly представляет себя как независимый от влияния Кремля канал, и связь между Ruptly и "ТВ-Новости" может быть неочевидной для рядового потребителя новостей. Различные западные компании использовали материалы Ruptly, и, по данным Tubular Labs, это было самое просматриваемое новостное агентство на YouTube в 2020 году. В 2021 году Ruptly вошел в короткий список кандидатов на звание лучшего информационного агентства года согласно британской Ассоциации международного вещания (AIB). Алексей Николов, управляющий директор RT и генеральный директор "ТВ-Новости", был бывшим председателем AIB в 2016-2018 годах и членом Исполнительного комитета в 2018-2020 годах. Николов также был членом жюри по присуждению ежегодной премии AIB 10 из 11 лет ее существования.

Maffick: Maffick – это СМИ, которое ведет различные онлайн-страницы, включая In The Now, SoapBox и Waste-ED. Компания Maffick была первоначально зарегистрирована в Германии как Maffick Media GmbH, где она имела тот же бизнес-адрес, что и Ruptly и Redfish. Ruptly владел 51 процентом компании Maffick Media GmbH до того, как она стала американским ООО. Несмотря

на исключение слова "Media" из своего названия, компания Maffick сохранила многие из тех же страниц, которые она вела как дочерняя компания Ruptly, продолжает использовать адреса электронной почты с именем "Maffick Media" и ведет онлайн-страницу под названием передачи о мнениях, которую вел RT. В ходе спора с Facebook суд США установил, что компания Maffick не смогла продемонстрировать, что она с большой вероятностью сможет доказать, что ярлык "СМИ, контролируемые российским правительством", присвоенный страницам Maffick в Facebook, является ложным. Maffick зарегистрировалась в соответствии с Законом о регистрации иностранных агентов (FARA), и ее документы включают информацию о переводах в размере 5,6 млн долларов от "ТВ-Новости" в Maffick с октября 2019 года. Документы FARA Maffick также показывают, что в контракте между Мафиком и "ТВ-Новости" указано, что "материальное право Российской Федерации применяется" к их соглашению и "все споры, разногласия или претензии" "подлежат разрешению в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с его применимыми правилами и положениями".

Приложение 2: Практический пример – оккупация Крыма Россией в 2014 году

Рост и развитие RT отразили сдвиги и изменения во внешней политике Кремля. Материнская компания "ТВ-Новости" была основана в апреле 2005 года, а первая передача RT состоялась в декабре 2005 года. Оба события произошли в ближайшее время после "оранжевой революции" в Украине, имевшей место с ноября 2004 по январь 2005 года, ставшей ответом на фальсификацию президентских выборов, на которых предпочтение было отдано кандидату Москвы Виктору Януковичу. Революция закончилась после второго тура выборов, на которых победил Виктор Ющенко. В результате восстания международное сообщество и средства массовой информации стали пристально изучать вмешательство России во внутренние дела Украины. Некоторые предполагали, что одной из главных целей RT, или Russia Today, как он тогда назывался, было улучшение имиджа России, запятнанного во время "оранжевой революции".

Затем RT адаптировался к меняющейся политике российского правительства. Главный редактор Маргарита Симоньян в апреле 2012 года отметила, что работа RT во время российского вторжения в Грузию в 2008 году стала важным уроком того, сможет ли он выполнить свою задачу по влиянию на нероссийское информационное пространство с помощью кремлевских тезисов. Было ясно, что он потерпел неудачу, что, вероятно, заставило RT сразу после войны провести ребрендинг с помощью фирмы по связям с общественностью.

Крупные политические события в Украине вновь произошли одновременно с серьезными изменениями в российских государственных СМИ. После начала украинской революции на Майдане в ноябре 2013 года президент Путин ликвидировал РИА Новости, государственное информационное агентство, основанное в 1941 году, и радиостанцию "Голос России", основанную в 1929 году.

Указ от декабря 2013 года предусматривал передачу всех активов ликвидированных СМИ новообразованному государственному международному информационному агентству "Россия сегодня". До перехода под контроль "России сегодня" РИА Новости сообщило, что "этот шаг является последним в серии изменений в российском новостном ландшафте, которые, похоже, указывают на ужесточение государственного контроля в и без того жестко регулируемом секторе СМИ". Через два месяца после подписания этого указа Россия вторглась в Украину, и RT начал транслировать дезинформацию Кремля на весь мир.

Отрицание российского военного участия

RT сыграл важную роль в попытке повлиять на иностранную аудиторию в поддержку вторжения России в Украину и последующей оккупации Крыма. В то время как Путин и другие государственные лидеры отрицали российское военное присутствие в Украине, RT продвигал тезисы Кремля посредством ложного, вводящего в заблуждение и предвзятого освещения событий. Большинство международных СМИ сообщили о первоначальном отрицании Кремлем любого российского военного присутствия и сбалансировали его освещением достоверного, хорошо задокументированного присутствия российских войск. Когда Путин, наконец, признал, что в Крыму были российские войска, RT представил его заявления без какого-либо контекста. RT неоднократно называл российское военное присутствие "силами самообороны", а в своем пропагандистском материале RT просто разместил многочисленные фотографии местных жителей, позирующих с солдатами, сопровождаемые положительными цитатами Издание также сообщило о вводящем в заблуждение утверждении Путина о том, что он никогда не отрицал присутствие российских войск, не упомянув о том, что на самом деле он сказал, что в Крыму российских войск не было. Анализ репортажей RT о присутствии российских войск в Украине показывает, что их содержание старательно следует кремлевским тезисам.

Россия скрывала свою роль в Крыму и восточной Украине, чтобы смягчить международную реакцию и сдержать поддержку Украины, одновременно наращивая общественную поддержку военного вмешательства со стороны России.

Фашизм и неонацисты

В вероятной попытке нанести ущерб репутации активистов Майдана, украинского руководства и украинских вооруженных сил в глазах как союзников Украины, так и российского населения, Кремль распространял сюжет о том, что до аннексии Крыма, во время и после нее в Украине процветает неонацизм. Перед военным вмешательством RT начал выпускать сюжеты о якобы имевшем место нацизме в Украине. 22 февраля на главной странице сайта RT был опубликован материал "'Я буду бороться с евреями и русскими до самой смерти': украинские правые боевики нацелились на власть". На следующий день на главной странице появился заголовок "Памятник солдатам, погибшим при освобождении Украины от нацистов, снесен". 26 февраля на главной странице был опубликован еще один материал под заголовком "Тревожная тенденция в Украине: снос исторических памятников и распространение нацистской символики". Эти истории пропагандировали ложь о том, что украинцы поддерживают нацизм и фашизм. Эта информационная кампания продолжалась в течение всего года на видных местах на сайте RT. Репортажи были настолько предвзятыми, что Управление по коммуникациям Великобритании, известное как Ofcom, признало, что многочисленные репортажи RT UK "не обеспечили должной беспристрастности", и пригрозило штрафными санкциями в отношении телеканала. Этот грубо преувеличенный неонацистский сюжет, который Кремль продолжает распространять сегодня, призван обеспечить общественную поддержку внутри страны и за рубежом для оправдания военной интервенции России в Украину.

Освещение сбитого рейса MH17

Самая отчаянная дезинформационная кампания RT во время украинского кризиса была проведена после крушения рейса 17 Малайзийских авиалиний (MH17) 17 июля 2014 года над восточной Украиной. В 2018 году совместная следственная группа под руководством Нидерландов пришла к выводу о том, что самолет был сбит зенитной ракетой "Бук", принадлежавшей 53-й российской зенитно-ракетной бригаде. В попытке противостоять этому сообщению RT разработал ряд альтернативных теорий, чтобы попытаться поставить под сомнение факты. RT продвигал версию о том, что в аэропорту Украины был испанский авиадиспетчер, который утверждал, что украинские истребители сопровождали рейс Малайзийских авиалиний прямо перед его крушением – эта теория была развенчана аэропортом. Путин также продвигал эту версию в интервью после того, как стало широко известно, что она не соответствует действительности. Кроме того, RT снял документальный фильм с выдвижением различных необоснованных альтернативных теорий о крушении MH17, который до сих пор доступен на его сайте. "Пренебрежение фактами" в репортаже RT об этом рейсе привело к тому, что одна журналистка уволилась в прямом эфире. Поиск по запросу "MH17" на сайте RT на момент публикации показывает, что большинство заголовков по-прежнему поддерживают официальную позицию Кремля о непричастности российских военных.

RT привлекает аудиторию контентом, ориентированным на Украину

Данные указывают на четкую стратегию RT, использующею тезисы Кремля для воздействия на нероссийскую аудиторию. Проведенное в марте 2015 года исследование показало, что большинство видеоматериалов, размещенных на главном англоязычном канале RT на YouTube, были посвящены Украине. Видеосюжеты об Украине составили процентов 27 от всех видеоматериалов RT и около 27 процентов просмотров. Для RT Deutsch, как в то время назывался RT DE, 43 процента видеоматериалов и 42 процента просмотров были посвящены конфликту в Украине. Около 40 процентов видеосюжетов и просмотров на франкоязычном канале RT на YouTube также были посвящены Украине. Однако на своих американских, испаноязычных и арабоязычных каналах RT не так успешно продвигал свои видеоматериалы об Украине, которые не оправдали надежд по сравнению с видеосюжетами на другие темы, что, вероятно, связано с низким интересом аудитории к Украине.

Последующие усилия и похвала Путина

Россия скрывала свою роль в Крыму и восточной Украине, чтобы смягчить международную реакцию и сдержать поддержку Украины, одновременно наращивая поддержку военного вмешательства со стороны российской общественности. RT распространял кремлевскую дезинформацию под видом журналистики и вносил путаницу в истинное положение дел. Продолжая работу, проделанную RT в начале российской агрессии против Украины, Россия расширила свою деятельность и создала совершенно новое СМИ, Sputnik, о чем было объявлено 10 ноября 2014 года. Открытие этого нового пропагандистского канала произошло всего за два дня до того, как, по оценкам НАТО, Россия направила войска и военные ресурсы в восточную Украину. Путин еще раз подтвердил значение, придаваемое им роли СМИ во время вторжения в Украину, и обозначил их ключевую роль в будущих военных усилиях России, когда он наградил 300 журналистов за "объективное освещение" событий в Крыму. По сообщениям, Симоньян была одним из лауреатов премии "За заслуги перед Отечеством".

Приложение 3: Практический пример – сбитый в 2015 году российский самолет Су-24

Другим примером того, как RT и Sputnik служат инструментом отражения и распространения политики российского государства, является освещение сбитого турецкими военными в 2015 году российского военного самолета Су-24 после того, как он вторгся в воздушное пространство Турции на границе с Сирией. До сбития самолета контент RT и Sputnik, связанный с Турцией, не был заметно ангажированным, а статьи различались по тону и содержанию. Их редакционная политика резко изменилась как раз в тот момент, когда позиция Москвы по отношению к Анкаре стала более враждебной.

Когда в июне 2016 года президент Эрдоган публично извинился за этот инцидент, освещение событий в Турции на RT и Sputnik отразило это примирение, и негативное освещение в основном сошло на нет.

Многосторонние освещение событий до сбития самолета

24 ноября 2015 года турецкие военные сбили российский истребитель СУ-24, заявив, что он вторгся в воздушное пространство Турции. Россия утверждала, что самолет был сбит над территорией Сирии и не представлял угрозы для Турции. Согласно Wall Street Journal, в течение многих лет до инцидента российские государственные СМИ описывали Турцию как "недорогой пляжный курорт, источник овощей и одежды, а также надежного партнера в строительных проектах, включая олимпийские объекты в Сочи". В публикации RAND Corporation отмечается, что "в месяцы, предшествовавшие нападению... некоторые статьи [в турецкой версии Sputnik] были критическими по отношению к Турции, некоторые – сочувственными, а другие – нейтральными".

Качественный обзор статей на турецкую тематику, опубликованных на сайте RT за три месяца до сбития самолета, показал аналогичный результат. Тон материалов варьировался от критических сюжетов, обвиняющих Турцию в поддержке террористов, до позитивных историй об участии президента Эрдогана в открытии мечети в Москве. Статья о случайном вторжении России в воздушное пространство Турции 3 октября 2015 года изобразила Турцию как понимающего партнера. В ней цитировались слова Ахмета Давутоглу, премьер-министра Турции в то время: "В этом смысле между Турцией и Россией нет никакой напряженности. Это была ошибка, они уважают границы Турции, и это больше не повторится".

Более враждебное освещение отражает линию Кремля

Президент Путин описал сбитый в ноябре 2015 года самолет как "удар в спину, нанесенный пособниками террористов", и обвинил Турцию в финансировании ИГИЛ через закупки нефти. Путин также утверждал, что турецкое правительство способствует "исламизации" внутри Турции, предупредив, что российские туристы, посещающие Турцию, могут столкнуться с угрозой безопасности. Чтобы отразить эту новую агрессивную позицию Кремля, RT и Sputnik значительно изменили свои пропагандистские сюжеты, связанные с Турцией, согласно нескольким исследованиям и интервью нынешних и бывших сотрудников RT, проведенным Оксфордским институтом Интернета.[27] Участники исследования института описали изменение редакционной политики RT, направленное на то, чтобы "идти в ногу с линией Кремля". В исследовании описывается, как сотрудники "отметили изменения в материалах RT о Турции" и указали, что "RT обычно изображает Турцию менее критично. В 2015 году, когда турецкие военные самолеты сбили российский истребитель во время полета над территорией Сирии, RT изменил свое мнение и начал представлять Турцию как врага".

RT и Sputnik немедленно подхватили обвинение Путина в том, что Турция поддерживает ИГИЛ через торговлю нефтью, расширив сюжет и включив в него Билала Эрдогана, сына президента Эрдогана. В статье RT под заголовком "Нефтяной бизнес Анкары с ИГИЛ" говорилось, что "Билал Эрдоган напрямую вовлечен в нефтяной бизнес на черном рынке с Исламским государством", и приводились "фотографии... Билала, ужинающего в стамбульском ресторане с предполагаемым лидером ИГИЛ". EUvsDisinfo позже опровергнул это ложное утверждение.

Ниже приведены примеры других заголовков RT, продвигающих подстрекательское обвинение, сделанное Путиным:

- "Премьер Медведев: Анкара защищает ИГИЛ, турецкие чиновники имеют финансовый интерес в торговле нефтью с группировкой";
- "Россия представляет доказательства роли Турции в торговле нефтью с ИГИЛ";
- "Россия утверждает, что Эрдоган и его семья участвуют в незаконной торговле нефтью с ИГИЛ";
- "Официальный представитель Тегерана: Иран готов представить доказательства торговли нефтью Турции с ИГИЛ";
- "ИГИЛ было бы легко победить, если бы его не поддерживали Турция и Саудовская Аравия – советник Асада в интервью RT".

По словам Акина Унвера, ученого из независимого стамбульского аналитического центра "Центр экономики и внешнеполитических исследований" (EDAM) и автора исследования 2019 года о влиянии российских цифровых информационных операций в Турции в период с 2015 по 2019 год, этот сюжет был направлен на то, чтобы "отвлечь Турцию и союзников по НАТО от факта вторжения российского самолета в турецкое воздушное пространство" и вбить "клин между Анкарой и другими столицами НАТО по поводу политики Турции в отношении Исламского государства".

RT и Sputnik распространили множество других сюжетов в поддержку цели Кремля дискредитировать Турцию, включая следующие:

- Эрдоган восхищается Гитлером и нацизмом;
- Турция не является безопасной страной для беженцев;
- Эрдоган – фашистский диктатор.

Возвращение к норме

В августе 2016 года Путин и Эрдоган провели саммит в Санкт-Петербурге и договорились устранить разногласия по поводу сбитого СУ-24. Эта встреча последовала за словами Путина о поддержке Эрдогана сразу после неудачной попытки государственного переворота в Турции в июле 2016 года. После августовского саммита "информационные операции России в Турции, казалось, почти полностью прекратились", – пишет Унвер. Согласно The Economist, после этой встречи Sputnik Turkey "усиленно поддерживал сближение между Турцией и Россией", сосредоточившись на восхвалении приобретения Турцией российской ракетной системы С-400 "как признака растущей независимости страны" от НАТО и США.

Приложение 4: Практический пример – наращивание военного присутствия России на границе с Украиной весной 2021 года

В марте 2021 года Россия начала крупнейшее на тот момент наращивание численности войск и военной техники на границе с Украиной и в оккупированном Крыму с момента вторжения России в 2014 году. Наращивание было намеренно очень заметным, и на этот раз Россия не стала этого отрицать. К маю 2021 года Россия заявила, что наращивание сил было частью "обычных" военных учений, и что по крайней мере часть ее войск будет отведена от границы с Украиной. На фоне этого наращивания вновь появились некоторые темы, знакомые по прошлым кампаниям дезинформации, особенно в связи со вторжением в 2014 году, как описано в Приложении 2. На момент публикации статьи Россия вновь нарастила свое военное присутствие на украинской границе, на этот раз превысив количество войск, размещенных в марте 2021 года.

Возвращение к сюжетам 2014 года

В 2014 году Россия разработала и развернула многочисленные дезинформационные сюжеты, направленные против Украины, многие из которых были освещены в Приложении 2. Во время наращивания войск и военной техники весной 2021 года российские государственные СМИ вернулись к этим ложным сюжетам. Россия смогла укрепить фундамент дезинформации, заложенный ею в 2014 году, повторяя и усиливая старые сюжеты. Это проверенная эффективная тактика, поскольку исследования показали, что люди с большей вероятностью принимают ложь за правду после того, как им неоднократно ее повторяют.

Ложный сюжет номер один: Поддержка Соединенными Штатами и НАТО территориальной целостности Украины повысила напряженность

Дезинформационный сюжет, который Россия неоднократно использовала в 2014 году, заключался в том, что устные заявления союзников по НАТО о поддержке права Украины на защиту своего суверенитета и территориальной целостности означают, что США, европейские страны и другие партнеры хотели, чтобы Украина вступила в войну с Россией от их имени. Это тесно связано с другим ложным утверждением, что Россия не провоцирует конфликт, а просто реагирует на ситуацию. Во время наращивания военного присутствия весной 2021 года RT и Sputnik публиковали различные материалы, в которых они пытались представить наращивание Россией численности войск как ответ на провокации Запада.[28]

Ложный сюжет номер два: В Украине существует серьезная проблема нацизма/фашизма

Как упоминалось в Приложении 2, в 2014 году российские СМИ, финансируемые и контролируемые государством, начали распространять дезинформационные материалы, описывающие украинское правительство и значительную часть населения как фашистов или нацистов. Даже после того, как Украина стала второй страной в мире после Израиля, в которой и президент, и премьер-министр являются евреями, российские дезинформационные СМИ продолжали продвигать этот сюжет. RT продолжал размещать ложное обвинение на своей главной странице даже после заявления Кремля о намерении отозвать российские войска от границ Украины и Крыма после наращивания численности войск весной 2021 года.

Sputnik также работал вместе с RT над распространением этого подстрекательского сюжета. Итальянский канал Sputnik опубликовал аналитическую статью, в которой автор неверно утверждает, что "российским гражданам" в Украине и самой России угрожает неонацистская агрессия со стороны Украины. Версия Sputnik на греческом языке 12 апреля неверно сообщила, что власти Украины не склонны противостоять группами боевиков с предполагаемой неонацистской принадлежностью. Арабский, испанский (и здесь) и немецкий каналы RT также публиковали ложные материалы о неонацистах во время наращивания военного присутствия в начале 2021 года.

Ложный сюжет номер три: Вооруженные силы Украины умышленно калечат детей

RT неоднократно продолжал распространять дезинформационные нарративы после того, как они были опровергнуты. 3 апреля 2021 года в российской прессе впервые появилась информация о мальчике, якобы убитом беспилотником Вооруженных сил Украины в Донбассе на востоке Украины. Однако ни семья мальчика, ни Организация по безопасности и сотрудничеству (ОБСЕ) не сделали официальных заявлений по этому поводу. 5 апреля StopFake связался с местными жителями села, где это якобы произошло, которые подтвердили, что мальчик трагически погиб, но не по вине Вооруженных сил Украины. 6 апреля в программе RT "Под вопросом" была рассказана история этого мальчика, сопровождаемая видеосюжетом от Ruptly, в котором бабушка мальчика дает эмоциональное интервью о том, как она обнаружила его тело. В конце репортажа говорилось, что правдивость этой истории не доказана, однако на момент съемок она уже была опровергнута. Испанский канал Sputnik сообщил об этой истории, так же как и испанский канал RT 9 апреля, через три дня после того, как ОБСЕ опубликовала свой отчет, в котором было показано, что мальчик погиб не из-за беспилотника. 14 апреля немецкоязычный сайт RT, RT DE, также опубликовал статью о том, что мальчик погиб в результате атаки беспилотника, и назвал это актом терроризма. По состоянию на май 2021 года ни одна из этих историй не была исправлена. Эта история также распространялась через прокси-сайты, такие как находящийся под контролем ФСБ SouthFront.

Эта история похожа на другой дезинформационный материал, опубликованный российской

прессой в 2014 году. 12 июля 2014 года женщина рассказала российскому Первому каналу, что стала свидетелем того, как украинские солдаты распяли мальчика и убили его мать, привязав ее к танку и протащив по земле. На следующий день журналист "Новой газеты" не смог найти свидетелей в городе, где якобы произошли эти убийства. Позже было доказано, что женщина, которая изначально говорила с Первым каналом, сказала неправду. Как и в случае с фальшивой историей о том, что мальчика убил беспилотник, RT упомянул эту историю, несмотря на то, что она уже была опровергнута. Канал также значительно усилил распространение дезинформационного сюжета, утверждая, что несколько "младенцев" были распяты. На своем сайте RT утверждает, что не делал репортаж об этой истории, однако признает, что она появилась в одной из его передач, "Искатель истины".

Односторонние репортажи и откровенная дезинформация

Вместо того, чтобы давать сбалансированный обзор того или иного вопроса, RT и Sputnik часто представляют только позицию Кремля.

В телепередачах RT дезинформация и пропаганда, которая выставляет Кремль в хорошем свете (а его предполагаемых противников – в плохом), неоднократно заявляется как факт. Несмотря на попытки RT представить свои передачи как дебаты или дискуссии, в которых "все принимается в расчет", прокремлевские заявления редко подвергаются сомнению.

6 апреля 2021 года в том же выпуске программы RT "Под вопросом", где рассказывалось об опровергнутой истории о том, что беспилотник убил мальчика, RT перечислил ложные причины, оправдывающие наращивание военного потенциала России, включая якобы обещание президента США Рональда Рейгана генсеку Горбачеву не расширять НАТО, которого, по словам Горбачева, никогда не было, и неверное утверждение о том, что Украина объявила русский язык вне закона. Другой пример – выпуск передачи "CrossTalk" от 16 апреля 2021 года на RT, где один из гостей утверждал, что все страны к западу от России, за исключением Сербии и Боснии Герцеговины, теперь являются частью НАТО. Ни одно из этих ложных утверждений не оспаривается ведущими или другими гостями, и они не исправляются на сайте RT.

Сноски

[1]Атлантический совет является получателем финансирования правительства США.

[2]Более подробную информацию об RT можно найти в докладе Моники Л. Рихтер для центра "Европейские ценности": "Кремлевская платформа для "полезных идиотов" на Западе: обзор редакционной стратегии RT и свидетельства влияния".

[3]Россия Сегодня" в переводе на английский – "Russia Today". Однако "Россия сегодня" и RT (ранее Russia Today), как утверждается, являются отдельными организациями. Когда говорят на русском языке, "Россия сегодня" всегда упоминается по-русски, а RT (или Russia Today, когда она так называлась) – по-английски. Более подробную информацию о состоянии российских государственных СМИ см. в Приложении 1

[4]Более подробное описание российских СМИ, финансируемых государством, см. в Приложении 1.

[5]Смотрите Специальный отчет GEC: "Основные элементы экосистемы российской дезинформации и пропаганды" для получения дополнительной информации об этой экосистеме. Архивная версия отчета на английском языке

[6]Цитата из первоисточника на русском языке на русском языке: "3.10. Организация обеспечивает защиту сведений, составляющих государственную тайну, проводит работы, связанные с использованием сведений, составляющих государственную тайну, а также осуществляет мероприятия и (или) оказывает услуги в области защиты государственной тайны."

[7]Симоньян с тех пор отрицала важность этого желтого телефона, однако журналисты документально подтвердили наличие "горячей линии" между Кремлем и другими государственными СМИ, такими как "Россия-24".

[8]Примером близких отношений Симоньян и Громова является тот факт, что Громов присутствовал на презентации ее книги в 2019 году.

[9]Дальнейшим доказательством связей с правительством стали фотографии с вечеринки, организованной RT в 2011 году. Среди необычных для СМИ, еще не начавшего вещание на русском языке, гостей были пресс-секретарь премьер-министра России Дмитрий Песков; Николай Захаров, начальник управления общественных связей ФСБ; Сергей Девятов, начальник управления пресс-службы Федеральной службы охраны России; Аркадий Дворкович, помощник занимавшего в то время поста президента Медведева, который сфотографирован рядом с Симоньян из RT; и Константин Затулин, депутат Государственной Думы России и фигурант "пленок Глазьева", в которых через утечку аудиозаписей сообщалось, что Россия участвовала в организации пророссийских протестов в Украине.

[10]Согласно документу Министерства юстиции 2021 года, с августа 2020 года у "ТВ-Новости" другая материнская компания: Ассоциация по развитию международной журналистики (АРМЖ). Симоньян, Николов и еще несколько человек, которых независимое российское СМИ "Открытые медиа" описывает как коллег Симоньян по RT, основали АРМЖ в 2019 году. Нет четкого указания, почему компания АРМЖ, созданная в 2019 году, стала новой материнской компанией "ТВ-Новости", которая была создана в 2005 году.

[11]Например, Татьяна Кухарева, по сообщениям, является заместителем руководителя веб-сайтов и радио Sputnik News, но также ранее была руководителем нового вещания на французском сайте RT. По состоянию на январь 2022 года она все еще числится сотрудником RT France, но уже в качестве заместителя главного редактора. В некоторых сообщениях упоминается, что Василий Пушков был директором Дирекции международного сотрудничества Sputnik, в то время как в других статьях его называют директором по международному сотрудничеству "России сегодня".

[12]Когда в 2017 году корпорация T&R Productions, LLC (T&R) из Вашингтона, округ Колумбия, зарегистрировалась в Министерстве юстиции в соответствии с Законом о регистрации иностранных агентов (FARA) в качестве агента "ТВ-Новости" в 2017 году, она заявила: "Лицо, подающее заявление о регистрации, недостаточно осведомлено о том, кто курирует, владеет, направляет, контролирует или субсидирует АНО "ТВ-Новости", чтобы ответить на вопросы о том, курирует ли телекомпанию "ТВ-Новости", владеет, руководит, контролирует или субсидирует ли ее иностранное правительство, иностранная политическая партия или другой принципал-гражданин иностранного государства.

[13]Когда в интервью ее спросили о пропагандистском характере RT, Маргарита Симоньян, главный редактор телеканала, сказала: "Если вы посмотрите на программные заявления некоторых из этих каналов, таких как BBC или "Голос Америки", вы увидите, что в их программных заявлениях четко говорится, что эта медиа-организация существует для того, чтобы доносить голос или британские ценности, или голос Америки до всего мира". Симоньян неверно цитирует заявления о миссии этих организаций, чтобы создать ложное впечатление, что они похожи на RT. Часть Устава Би-би-си, которую она цитирует, гласит: "Би-би-си должна обеспечивать высококачественное освещение новостей для международной аудитории, твердо основываясь на британских ценностях точности, беспристрастности и справедливости". Британских ценностей, которые Би-би-си стремится донести до мира с помощью качественной журналистики. Что касается "Голоса Америки" (VOA), то его программное заявление состоит из трех основных принципов: "1. VOA будет служить неизменно надежным и авторитетным источником новостей. Новости VOA будут точными, объективными и всеобъемлющими. 2. VOA будет представлять всю Америку, а не какой-то отдельный сегмент американского общества, и в силу этого будет представлять сбалансированное и всеобъемлющее описание значительных американских идей и институтов. 3. VOA будет представлять действия Соединенных Штатов ясно и эффективно, а также будет представлять ответственные дискуссии и мнения об этих действиях." Ни в программных заявлениях BBC, ни в программных заявлениях VOA не говорится, что они существуют для того, чтобы донести мнение своих стран до всего мира.

[14]Разница в этих двух цифрах не может быть объяснена разницей в обменных курсах. Статистические данные с сайта RT – 275 миллионов долларов (17 миллиардов рублей) – были опубликованы 1 ноября 2016 года. На 1 ноября 2016 года обменный курс составлял 1 доллар США = 63,0789 руб. В это время 275 млн долларов были примерно равны 17,3 млрд рублей, что близко к сумме, которую сайт дает в рублях. Статистика по видео – 300 млн долларов – была опубликована 15 декабря 2015 года, когда обменный курс составлял 1 доллар США = 70,075. В декабре 2015 года 300 млн долларов были равны примерно 21 млрд рублей.

[15]Согласно докладу интернет-издания "Открытые медиа", по российскому законодательству все некоммерческие организации, такие как "ТВ-Новости", должны ежегодно подавать в Министерство юстиции две формы: 1) форму № ОН0001, в которой сообщается о деятельности организации и руководящих органах; и 2) форму № ОН0002, в которой сообщается о том, как организация расходует средства, полученные из государственного бюджета. Затем эти формы публикуются на сайте Министерства юстиции. Вопреки закону "ТВ-Новости" не публикует форму № ОН0001 с 2010 года и не публикует форму № ОН0002 с 2019 года. Министерство юстиции не приняло штрафных мер в отношении "ТВ-Новости", несмотря на нарушения.

[16]Оригинальная цитата на русском языке: "как у всех других каналов... Нет никакой объективности... Так что, когда Россия воюет, мы, конечно, на стороне России".

[17]Заявления руководства RT и "России сегодня" подкрепляются еще и тем, что у RT и Sputnik отсутствует журналистский кодекс, в отличие от большинства международных СМИ, занимающихся основанной на фактах журналистикой. Наиболее близким аналогом является российская организация под названием Общественная коллегия по жалобам на прессу, которая действует как система саморегуляции российских СМИ и финансируется Фондом президентских грантов РФ. Коллегия имеет этический кодекс, но на сайтах RT или Sputnik нет никаких указаний на то, что их журналисты придерживаются стандартов этой организации. "Россия сегодня" является членом палаты коллегии, а RT – нет. Кроме того, мнение организации, похоже, не вызывает у RT особого беспокойства. Например, в ноябре 2020 года в организацию была подана жалоба на отчет RT, и RT не участвовал в слушаниях.

[18]Оригинальная цитата на русском языке: Симоньян: "Информационное оружие, безусловно, используется в критические моменты, а война – это всегда критический момент. На то она и война. Это такое же оружие, как и любое другое".

[19]Оригинальная цитата на русском языке: "И когда нам это пригодится, а может – никогда не пригодится, но когда пригодится, эти люди уже будут нас смотреть...".

[20]Оригинальная цитата на русском языке: Мы тоже всегда так делали, делаем и будем делать.

[21]https://web.archive.org/web/20220104162556/https://en.news-front.info/2019/03/16/rubio-s-gloating-betrays-us-sabotage-in-venezuela-power-blitz/; https://web.archive.org/web/20210118165629/https://en.news-front.info/2019/06/24/shutting-down-the-gulf-oil-trade-all-iran-needs-to-do-to-destroy-the-world-economy/; https://web.archive.org/web/20220104190908/https://en.news-front.info/2018/01/26/genocide-conspiracy-north-korea-open-letter-international-criminal-court/; https://web.archive.org/web/20210225134554/https://southfront.org/the-making-of-us-empire-at-the-dawning-of-its-end/; https://web.archive.org/web/20211214004241/https://journal-neo.org/author/christopher-black/

[22]https://web.archive.org/web/20210125062309/https://www.rt.com/news/183368-ukraine-novoazovsk-kiev-troops/; https://web.archive.org/web/20210126193700/https://www.rt.com/news/176480-donetsk-shelling-residential-areas/; https://web.archive.org/web/20210506103816/https://www.rt.com/news/172288-civilians-killed-ukraine-orphanage/; https://web.archive.org/web/20210520174624/https://russian.rt.com/russia/news/748118-news-front-kanal; https://web.archive.org/web/20210308133922/https://www.rt.com/news/489243-youtube-delete-channels-crimea/; https://web.archive.org/web/20201113163955/https://www.rt.com/russia/506623-youtube-censorship-rt-documentary/; https://web.archive.org/web/20210520175953/https://russian.rt.com/world/news/748261-mid-rossiya-youtube; https://web.archive.org/web/20210624200005/https://sputnik-ossetia.ru/video_Studio/20190522/8651752/Konstantin-Knyrik-i-Elina-Marzoeva-ob-informatsionnoy-voyne-i-ne-tolko.html; https://web.archive.org/web/20210506031319/https://sputniknews.com/europe/201609151045356710-news-front-journalists-detained-kosovo/; https://web.archive.org/web/20210624200553/https://it.sputniknews.com/20161201/mistero-italiano-rapito-in-siria-3718156.html; https://web.archive.org/web/20210301200222/https://sputniknews.com/world/201612031048123973-syria-terrorists-italian-national-abduction/; https://web.archive.org/web/20201106224154/https://br.sputniknews.com/oriente_medio_africa/201612037043979-sequestro-terrorismo-siria-italia-misterio-zanotti-video/; https://web.archive.org/web/20210624200856/https://cz.sputniknews.com/20170128/pricina-smrt-predak-llr-4627306.html; https://web.archive.org/web/20170618121040/https://pl.sputniknews.com/swiat/201703275127674-Ukraina-rejestruje-organizacje-terrorystyczne/; https://web.archive.org/web/20210123112257/https://pl.sputniknews.com/opinie/201609233932792-ukraina-dziennikarze-donbas/.

[23]DFRLab является получателем финансирования правительства США.

[24]"Россия сегодня" загрузила страницу сайта с более подробной информацией о своем руководстве в декабре 2021 года.

[25]Audinet, Maxime. Russia Today (RT): un média d'influence au service de l'État russe. Стр. 40.

[26]Audinet, Maxime. Russia Today (RT): un média d'influence au service de l'État russe. Стр. 75.

[27]https://web.archive.org/web/20210428173645/https:/www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE200/PE278/RAND_PE278.pdf; https://archive.ph/JxweG; https://web.archive.org/web/20210425072203/https://ukraine-analytica.org/wp-content/uploads/devlen.pdf

[28]RT: Western allies of Ukraine supplying 'Kiev regime' with weapons & inciting 'bloody, distructive[sic]' force in Donbass, Russia claims; Russian troops on Ukraine border 'ready to defend country' in event of war says Defense Minister Shoigu, warning of NATO buildup; The West's sole prerogative is that Russia has no right to self-defense… even when the threat is right on its border [op-ed]; and Moscow orders ships to conduct Black Sea naval exercises amid confusion over whether US will deploy warships to volatile region. Sputnik: Moscow Calls on Kiev, NATO to Refrain From Actions That Could Lead to Further Escalation in Donbass; Brits Push Russia War; Siege of Russia by US and its Allies Offers a Lesson for China; Lavrov Says Berlin Should Provide Info on Navalny Before Asking Questions About Ukraine; and Why Kiev's Preparation for War in Eastern Ukraine Cannot but Worry Russia.

Специальный доклад GEC:

Финансируемые Кремлем СМИ: роль RT и Sputnik в экосистеме российской дезинформации и пропаганды

GEC
Государственный департамент США
Центр глобального взаимодействия