

번역은 명목상 제공되며 원본 영어 출처만 공식적으로 간주되어야 합니다.

GEC 특별 보고서: 중화인민공화국은 글로벌 정보 환경을 어떻게 바꾸고 있는가

핵심 요약

모든 국가는 자국의 이야기를 전 세계에 알릴 수 있는 역량을 보유해야 합니다. 그러나 한 국가의 내러티브는 사실에 근거하여야 하고, 자국의 업적에 따라 융성하거나 쇠퇴해야 합니다. 중국은 국제 정보 환경에 영향을 미치기 위해 다양하게 기만적이고 강압적인 방법을 사용합니다. 베이징의 정보 조작은 선전, 허위 정보 및 검열을 아우르고 있습니다. 저지되지 않을 경우, 중국의 활동은 글로벌 정보 지형을 바꾸고 국가들이 자국의 경제·안보 이익을 중국의 이익에 종속되도록 결정하게 만드는 편향과 공백을 야기할 것입니다.

중국의 정보 조작

중국은 해외 정보 조작 활동에 매년 수십억 달러를 지출합니다.¹ 베이징은 거짓되거나 편향된 정보를 사용하여 중국과 중국 공산당(CCP)에 대한 긍정적 견해를 조장합니다. 동시에 중국은 대만, 자국의 인권 관행, 남중국해, 국내 경제 및 국제 경제 참여 등의 문제에 대해 자국이 원하는 내러티브를 반박하는 비판적 정보를 억압합니다. 보다 광범위하게, 중국은 자국이 선호하는 내러티브를 해외 정부, 엘리트, 기자 및 시민 사회가 받아들이고 자국의 행위에 대한 비판은 삼가는 글로벌 인센티브 구조를 조성하고 유지하려 합니다.

정보 조작에 대한 중국의 접근법에는 선전 및 검열 활용, 디지털 권위주의 촉진, 국제 및 양자 파트너십 악용, 협력과 압박의 결합, 중국어 미디어에 대한 통제 행사가 포함됩니다. 전체적으로 이러한 다섯 가지 요소를 통해, 베이징은 여러 축을 따라 정보 환경을 바꿀 수 있습니다.

콘텐츠 및 플랫폼에 대한 공공연하고 은밀한 영향력. 베이징은 편향되거나 거짓된 친중화 콘텐츠의 범위를 극대화하려 합니다. 베이징은 공개 및 비공개 수단을 통해 해외 미디어 지분을 획득하고 온라인 인플루언서를 후원해오고 있습니다. 베이징은 때때로 현지 매체와 제한적인 콘텐츠 공유 계약을 맺어 신뢰할 수 있는 매체들이 라벨이 없거나 모호한 중국 콘텐츠에 합법성을 제공하는 결과로 이어질 수 있도록 했습니다. 또한, 베이징은 해외 정치 엘리트 및 기자와 같은 국제 정보 환경에서 중요한 목소리들을 활용하는 데에도 노력해 왔습니다. 콘텐츠 제작자에 중점을 두는 것 외에도, 중국은 글로벌 정보 유포용 플랫폼을 목표로 삼았습니다. 예를 들어, 아프리카의 디지털 텔레비전 서비스 및 위성 네트워크에 투자했습니다.

글로벌 표현의 자유에 대한 제약. 중국은 민감하다고 여기는 문제에 대해 온라인 및 오프라인 협박을 사용하여 반대 의견을 잠재우고 자체 검열을 장려해 왔습니다. **중국**은 신장과 같은 문제에 대해 기업들이 중국이 원하는 내러티브에 이의를 제기하는 것으로 인식되는 상황에서 해당 기업들에 대한 조치도 취했습니다. 민주주의 국가 내에서, 베이징은 비판적인 발언을 억압하기 위한 법적 조치를 취하는데 오픈 커뮤니티를 이용했습니다. 중국 외에 지역의 중화권 커뮤니티에서 많이 사용되는 어플인 WeChat 에서, 베이징은 기술 검열을 실시하고 개별 콘텐츠 제작자를 괴롭혔습니다. 특히 해외에서 활동하는 중국 기업이 수집한 데이터를 통해, 베이징은 특정 개인과 조직을 표적으로 삼아 미세하게 글로벌 검열을 할 수 있었습니다.

새로운 디지털 권위주의의 등장. 중국은 표현의 자유를 억압하고, 독립 뉴스를 검열하고, 허위 정보를 조장하고, 기타 인권을 부정하기 위해 디지털 인프라를 사용하는 것을 포함하는 디지털 권위주의를 조장합니다.ⁱⁱ 감시 및 검열을 위한 기술 보급을 통해, 종종 '스마트' 또는 '안전한 도시'에 따라오는 기술들을 통해, 중국은 자국의 국내 정보 환경의 면면을 전 세계에 전파해 왔습니다. 베이징은 아프리카, 아시아 및 라틴 아메리카에 특히 중점을 두고 정보 통제 전술도 전파해 왔습니다. 동시에, 중국은 다른 국가들이 빠른 속도로 채택한 권위주의적 디지털 규범을 조장해 왔습니다. 다른 국가들이 중국을 모방함에 따라, 각국의 정보 생태계는 베이징의 선전, 허위 정보 및 검열 요청에 더욱 수용적이게 되었습니다.

향후 영향

중국의 글로벌 정보 조작은 단순히 공공 외교의 문제가 아니라 글로벌 정보 공간의 무결성에 대한 도전입니다. 저지되지 않을 경우, 베이징의 활동은 미래에 중국이 수출한 기술, 이용된 현지 정부 및 베이징의 직접적 보복에 대한 두려움으로 글로벌 표현의 자유가 급격히 위축되는 결과를 초래할 수 있습니다. 베이징은 개발도상국 시청자가 소비하는 인쇄물 및 디지털 콘텐츠를 결정하는 데 중요(하고 종종 숨겨진) 역할을 할 것입니다. 다자간 포럼과 선별된 양자 관계는 대만 및 국제 경제와 같은 문제에 대해 중국이 선호하는 내러티브를 증폭시킬 것입니다. 인공지능 기술의 최신 개발과 결합된 글로벌 데이터에 대한 접근을 통해, 중국은 해외 시청자를 아주 정확하게 표적으로 삼아 자국에게 유리한 방향으로 경제 및 보안 결정에 영향을 미칠 수 있을 것입니다. 끝으로, 베이징의 글로벌 검열 활동은 공백과 본질적으로 친중국 편향성을 특징으로 한 고도로 선별된 국제 정보 환경을 초래할 것입니다.

이러한 미래에는 대중, 미디어, 시민 사회, 학계 및 정부가 중국과 관계를 맺으면서 접하는 정보가 선전 및 허위 정보에 의해 왜곡되고 검열에 의해 제한될 수 있습니다. 이는 국익을 사실을 근거로 평가하고 이를 바탕으로 중국과 관계를 맺으려 했던 모든 국가에게 직접적인 도전을 제기할 것입니다. 이러한 미래는 미리 정해진 것이 아닙니다. 전례없는 지원에도 불구하고, 중국의 선전과 검열은 현재까지 엇갈린 결과를 낳았습니다. 민주주의 국가를 표적으로 삼은 경우, 베이징은 종종 현지 언론 및 시민 사회의 반발로 인해 큰 후퇴를

경험했습니다.ⁱⁱⁱ 중국의정보 조작에 대해 세계가 이해하는 것은 중국의 사상, 가치 및 이야기가 공평한 경기장에서 경쟁하는 미래로 가는 가기 위한 출발점입니다.

ⁱ Patrick Wintour, “China Spends Billions On Pro-Russia Disinformation, US Special Envoy Says,” *Guardian*, February 28, 2023; Sarah Cook, “Beijing’s Global Megaphone,” Freedom House, 2020; Andre Tartar, Mira Rojanasakul, and Jeremy Scott Diamond, “How China Is Buying Its Way into Europe,” Bloomberg, April 23, 2018.

ⁱⁱ U.S. Department of State Foreign Press Center, “Launch of the Declaration for the Future of the Internet,” April 28, 2022. <https://www.state.gov/briefings-foreign-press-centers/launch-of-the-declaration-for-the-future-of-the-internet>.

ⁱⁱⁱ Freedom House, “Beijing’s Global Media Influence 2022.” <https://freedomhouse.org/report/beijing-global-media-influence/2022/authoritarian-expansion-power-democratic-resilience>.